

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

VERBALE N. 49 DELL'ADUNANZA DEL 28 OTTOBRE 2010

All'adunanza hanno partecipato il Presidente Antonio Conte, il Consigliere Segretario Rodolfo Murra, il Consigliere Tesoriere Francesco Gianzi, nonché i Consiglieri Alessandro Cassiani, Giovanni Cipollone, Sandro Fasciotti, Paolo Nesta, Alessandro Graziani, Mauro Vaglio, Livia Rossi, Donatella Cerè, Pietro Di Tosto, Cristiana Arditì di Castelvetero.

Comunicazioni del Presidente

- Il Presidente comunica di aver svolto un intervento e un indirizzo di saluto, in data odierna, alla Giornata di Studio dal titolo "Il nuovo Codice del processo amministrativo", organizzata dalla Scuola di Specializzazione per le Professioni Legali della Facoltà di Giurisprudenza, Dipartimento di Scienze Giuridiche, che si è tenuta nell'Aula Magna della stessa Facoltà.

L'evento è stato impeccabilmente organizzato, sotto ogni punto di vista, dal Prof. Avv. Andrea Di Porto. Era presente tutto il ghera della Facoltà di Giurisprudenza dell'Università "La Sapienza", nonché numerosissimi illustri Colleghi. Il Presidente informa che il Consiglio è stato rappresentato anche dal Consigliere Segretario che ha svolto una bellissima relazione che ha incontrato l'apprezzamento dell'autorevole pubblico. Tra gli illustri relatori vi era il Prof. Avv. Mario Sanino, neo Vice Presidente della Prima sottocommissione del prossimo esame di abilitazione: propone di invitarlo avanti al Consiglio per l'adunanza del 18 novembre p.v., unitamente agli altri Vice Presidenti effettivi e supplenti.

Interviene il Consigliere Segretario, il quale conferma che l'evento di cui alla comunicazione del Presidente è stata un'occasione straordinaria di riflessione sul nuovo Codice del processo amministrativo, alla quale hanno partecipato, durante l'intera giornata di studio, personalità dell'Accademia, del Foro e della giurisdizione di primissimo livello. Riferisce di ritenersi onorato per essere stato chiamato a far parte dei relatori ufficiali.

Il Consiglio, dato atto, è lieto di ospitare il Collega Sanino e gli altri Vice Presidenti nell'adunanza del 18 novembre prossimo alle ore 15.

- Il Presidente comunica di aver partecipato –e svolto una relazione- lo scorso 27 ottobre alla Giornata di Studio dal titolo "Le nuove s.p.a.", accreditata dal Consiglio Nazionale del Notariato, dall'Ordine dei Dottori Commercialisti di Roma e dall'Ordine degli Avvocati di Roma, che si è tenuta nell'Aula Magna della Suprema Corte di Cassazione.

Il Consiglio ne prende atto.

- Il Presidente comunica di aver presenziato –e svolto una relazione- lo scorso 27 ottobre all'apertura del Corso di Formazione, organizzato dall'Associazione Forense Emilio Conte, sul tema "Diritto e Tutela dei Minori – Profili Giuridico-psicologici e Deontologia".

Il Consiglio ne prende atto.

- Il Presidente comunica che, con provvedimento del 25 ottobre 2010, è stata attribuito valore legale –dal 1° dicembre 2010- al deposito per via telematica dei ricorsi per decreto ingiuntivo presso il Tribunale di Roma. La circostanza costituisce una grande risorsa per tutti i Colleghi, posizionando il Foro di Roma tra le realtà più evolute della geografia giudiziaria del Paese. Come suggerito dai Consiglieri Condello e Graziani, è opportuno che il Consiglio dia immediata comunicazione a tutti i Colleghi, anche con pubblicazione sul sito internet del Consiglio.

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

Il Presidente esprime un sincero ringraziamento a tutti coloro che (magistrati, funzionari e addetti di cancelleria, avvocati sperimentatori e componenti della commissione informatica) hanno collaborato alla realizzazione di questa importante innovazione.

Il Consiglio ne prende atto e si associa ai ringraziamenti e condivide l'opportunità di informare gli avvocati con una mail.

- Il Presidente propone di invitare avanti al Consiglio per l'adunanza dell'11 novembre p.v. alle ore 15, il Prof. Moretti del Policlinico Umberto I, allo scopo di mettere a punto l'iniziativa umanitaria di cui ha parlato alla scorsa adunanza, per l'acquisto di un macchinario in favore del Reparto di Pediatria. In caso di mancata disponibilità del Prof. Moretti ad intervenire un giovedì, chiede di essere delegato unitamente al Consigliere Segretario e al Consigliere Tesoriere ad incontrare l'autorevole luminare per conoscere una rosa di macchinari specialistici tra i quali poter scegliere quello che il Consiglio donerà.

Il Consiglio approva.

- Il Presidente riferisce sulla nota del Consiglio Nazionale Forense, pervenuta in data 15 ottobre 2010, accompagnatoria della circolare n. 31-C-2010 relativa all'estratto del verbale della riunione del 13 ottobre u.s. della Commissione per lo studio e la riforma del codice di procedura civile, che analizza la situazione determinata dalla pronuncia delle Sezioni Unite n. 19246/10 sui termini di costituzione in opposizione a decreto ingiuntivo e formula le due diverse opzioni legislative trasmesse dal Consiglio Nazionale Forense al Parlamento.

Il Consiglio ne prende atto.

- Il Presidente riferisce sull'invito del Consiglio Superiore della Magistratura – Ufficio dei Referenti Distrettuali per la formazione decentrata, pervenuta in data 20 ottobre 2010, a partecipare mercoledì 10 novembre prossimo, alle ore 14.00, presso l'Aula "Europa" della Corte di Appello di Roma, all'incontro di studio dal titolo "Violenza domestica: comprendere per rispondere con efficacia". La partecipazione all'incontro di studio è aperta agli Avvocati del Foro.

Il Consiglio ne prende atto.

- Il Presidente riferisce sulla nota dell'Unione Camere Penali Italiane, pervenuta in data 20 ottobre 2010, accompagnatoria del documento e di un comunicato stampa a firma della stessa e delle Associazioni forensi AGI, AIAF, UNCAT e UNCC, in cui sostengono la scelta del Consiglio Nazionale Forense di varare il Regolamento sulla specializzazione degli avvocati, sottolineando che, in tal modo, si tutela il diritto dei cittadini di scegliere consapevolmente un avvocato qualificato e specializzato.

Il Consiglio ne prende atto.

- Il Presidente riferisce sulla nota del Dott. Massimo Tabacchiera, Presidente della Società Roma Servizi per la Mobilità S.r.l., pervenuta in data 26 ottobre 2010, con la quale chiede l'indicazione di nominativi di avvocati esperti in materia di appalti pubblici e di diritto amministrativo, al fine di selezionarli per la composizione delle Commissioni di valutazione delle offerte, ai sensi del disposto dell'art. 84 del D.Lgs. n. 163/2006 e s.m.i., per le procedure di gara che verranno bandite dalla stessa Società richiedente.

Il Consiglio designa i seguenti iscritti: Alessandra Abbate con studio a Roma in Via G. G. Belli, 27, Pietro Adami con studio a Roma in Corso d'Italia 97, Andrea Agostinelli con studio a Roma in

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

Via Piazza delle Cinque Giornate, 2, Bruno Agresti con studio a Roma in Via G. G. Belli, 36, Fabio Basili con studio a Roma in Via Cola di Rienzo, 28, Andrea Bonanni con studio a Roma in Viale Jonio, 262, Antonio Caliò con studio a Roma in Viale Libia, 98, Benedetto Giovanni Carbone con studio a Roma in Via degli Scipioni, 288, Alessandra Cattel con studio a Roma in Via Antonio Gramsci, 7, Chiara Reggio d'Acì con studio a Roma in Viale del Vignola, 11, Giandomenico D'Ambra con studio a Roma in Via Archimede, 120, Michele De Cilla con studio a Roma in Via Zara, 16, Massimo De Luccia con studio a Roma in Viale G. Mazzini, 112, Andrea De Petris con studio a Roma in Piazza Martiri di Belfiore, 2, Antonio Graziosi con studio a Roma in Via Tempio di Giove, 21, Filippo Lattanzi con studio a Roma in Via P. G. da Palestrina, 47, Giuseppe Lepore con studio a Roma in Via Polibio, 15, Andrea Manzi con studio a Roma in Via Federico Confalonieri, 5, Michele Marella con studio a Roma in Via Frascati, 10, Ciro Alessio Mauro con studio a Roma in Via Crescenzo, 2, Filippo Paris con studio a Roma in Via Sabotino 2/A, Xavier Santiapichi con studio a Roma in Via Antonio Bertoloni, 44, Sergio Usai con studio a Roma in Largo della Gancia, 5.

- Il Presidente riferisce sulla lettera del Consigliere Segretario, Avv. Rodolfo Murra, indirizzata a tutti i Colleghi Consiglieri, in merito alla questione "Abogados", accompagnatoria dell'estratto di un blog (tratto dal sito web www.avvocatostabilito.it), nel quale si discute della seria e rigorosa decisione dell'Ordine di Roma, di sottoporre i candidati "sospetti" ad un colloquio con un interprete esperto in lingua spagnola.

Il Consiglio ne prende atto.

- Il Presidente riferisce sulla nota dell'Avv. Marianna Rita de Cinque, pervenuta in data 26 ottobre 2010, con la quale comunica di rinunciare, per motivi personali, all'incarico di Componente Effettivo dell'ottava Sottocommissione per gli esami di avvocato – sessione 2010.

Il Consiglio nomina, in sostituzione dell'Avv. Marianna Rita de Cinque, quale Componente Effettivo dell'ottava Sottocommissione per gli esami di avvocato –Sessione 2010- l'Avv. Maria Gabriella Anghelone con studio a Roma in Via Monzambano n. 10.

- Il Presidente riferisce sulla nota dell'Abogado (omissis), pervenuta in data 19 ottobre u.s., con la quale lo stesso, ritenendosi offeso da quanto comparso sul sito web consiliare in ordine l'esame di abilitazione all'esercizio della professione forense nonché dalle espressioni pubblicate sul sito www.foroeuropeo.it, per le quali il titolo di "Abogado" sarebbe solamente un "titolo inutile", chiede la rettifica delle stesse, ritenendole discriminatorie, riservandosi ogni opportuna azione rivolta ad ottenere il risarcimento del danno.

Il Presidente, ritenute denigratorie e altamente offensive le affermazioni dell'Avv. (omissis), propone di aprire una pratica di segreteria.

Il Consiglio approva e delega per l'istruttoria il Consigliere Segretario.

Proc. disc. (omissis) nei confronti dell'Avv. (omissis)

(omissis)

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla-osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica

Il Consigliere Segretario Murra relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nulla-

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

osta al trasferimento e sui certificati di compiuta pratica. All'esito il Consiglio delibera quanto segue.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati (n.39)

(omissis)

Passaggi dalla Sez.Spec. n.96/2001 all'Elenco Speciale (n.1)

(omissis)

Cancellazioni dall'Albo per decesso (n.2)

(omissis)

Cancellazioni dall'Albo a domanda (n.5)

(omissis)

Cancellazione dall'Albo per trasferimento (n.1)

(omissis)

Nulla-osta al trasferimento di Avvocati (n.1)

(omissis)

Cancellazione per irreperibilità (n.1)

(omissis)

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (n.91)

(omissis)

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati abilitati (n.3)

(omissis)

Abilitazioni (n.12)

(omissis)

Revoche abilitazioni per decorrenza termini (n.3)

(omissis)

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati a domanda (n.3)

(omissis)

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati per trasferimento (n.1)

(omissis)

Nulla-osta al trasferimento di praticanti avvocati (n.1)

(omissis)

Certificati di compimento della pratica forense (n.78)

(omissis)

Revoca compiuta pratica (n.1)

(omissis)

Avv. (omissis)

Il Consiglio rigetta le istanze dell'Avv. (omissis) del 9 marzo 2010 e 25 agosto 2010 e l'istanza del Comune di (omissis) del 6 ottobre 2010, con le quali viene chiesto il passaggio dall'Albo Ordinario all'Elenco Speciale del Comune di (omissis) dello stesso Avv. (omissis), atteso che il Consiglio territorialmente competente è quello di Velletri stante il fatto che la sede dell'Ente, ove presta servizio l'interessato, è il Comune di (omissis), come da separato provvedimento.

Aperture di procedimenti di cancellazione per irreperibilità

Il Consiglio dispone l'apertura di 16 procedimenti di cancellazione per irreperibilità dei seguenti Avvocati: (omissis) e fissa l'audizione degli stessi per il **28 aprile 2011, alle ore 18.30**, come da separati provvedimenti.

– Il Consigliere Segretario propone lo schema del provvedimento di apertura di procedimento di cancellazione per irreperibilità da inviare agli interessati, contenente il riferimento all'art. 7 L. n. 241/90.

Il Consiglio ne prende atto e approva.

Comunicazioni dei Consiglieri

- Il Consigliere Graziani propone di inserire nell'ordine del giorno della prossima adunanza l'utilizzo della stanza 11 dell'edificio C di Piazzale Clodio per i servizi in favore degli avvocati e per la nuova gestione del servizio delle Difese d'Ufficio.

Il Consiglio approva.

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

Approvazione dei verbali nn. 47 e 48 delle adunanze del 21 e del 26 ottobre 2010

- Dato atto che a ciascun Consigliere ne è stata consegnata copia, il Consiglio approva i verbali nn. 47 e 48 delle adunanze del 21 e del 26 ottobre 2010.

Comunicazioni del Consigliere Segretario

Autorizzazioni ad avvalersi delle facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n.53

Il Consiglio

Viste le istanze presentate dai seguenti professionisti: Avv.ti Aleandro Bernarducci, Paola Di Sogno, Daniele Capograssi, Sergio Capograssi, Alfonso Celotto, Cristiana Cherra, Oreste Michele Fasano, Chiara Gagliardo, Danilo Gallitelli, Riccardo Gozzi, Stefano Iadevaia, Antonella Mampieri, Alfredo Marino, Valeria Maria Ruoti, Rosa Alessandra Zambuto,

autorizza

i professionisti sopraindicati, ai sensi dell'art. 7 della Legge n.53/1994, ad avvalersi delle facoltà di notificazione previste dalla citata legge.

- Il Consigliere Segretario riferisce sul comunicato stampa dell'Organismo Unitario dell'Avvocatura Italiana, pervenuto in data 21 ottobre 2010, dal titolo "Riforma forense. De Tilla, OUA: deciso e positivo passo in avanti al Senato con il ripristino delle tariffe minime e del divieto di patto di quota lite. Gli avvocati non sono mercanti!", con il quale lo stesso Organismo si dichiara favorevole al sistema delle specializzazioni forensi proponendo, inoltre, l'eliminazione del regime transitorio.

Il Consiglio ne prende atto.

- Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Rieti, pervenuta in data 21 ottobre 2010, accompagnatoria del deliberato nell'adunanza tenutasi dall'Unione degli Ordini Forensi del Lazio, in merito al Regolamento sulle specializzazioni forensi emanato il 24 settembre u.s. dal Consiglio Nazionale Forense.

Il Consigliere Vaglio esprime il proprio apprezzamento per il deliberato dell'Unione degli Ordini Forensi del Lazio, che ha dimostrato di aver particolarmente approfondito e valutato gran parte degli aspetti negativi del Regolamento per le Specializzazioni, emesso in assenza di potere dal Consiglio Nazionale Forense, e si associa al contenuto e alle conclusioni di detta delibera.

Il Consiglio ne prende atto e ribadisce il proprio deliberato in ordine al Regolamento emanato dal Consiglio Nazionale Forense.

- Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota dell'Avv. Sergio Fedeli, pervenuta in data 22 ottobre 2010 unitamente alla quale allega, a titolo informativo, il provvedimento con cui il Tribunale di Roma ha superato il principio recentemente espresso dalla Suprema Corte di Cassazione a Sezioni Unite, con riferimento al termine ridotto per la tempestiva costituzione in giudizio di parte opponente nelle controversie previste dall'art. 645 c.p.c.

Il Consiglio ne prende atto.

- Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota dell'Associazione Nazionale Forense, pervenuta in data 21 ottobre 2010, accompagnatoria del proprio, ulteriore contributo, in materia di Regolamento sulle specializzazioni forensi.

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

Il Consiglio ne prende atto.

- Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Firenze, pervenuta in data 18 ottobre 2010, accompagnatoria del verbale dell'adunanza consiliare del 13 ottobre scorso, in materia di Regolamento per il riconoscimento del titolo di Avvocato specialista, approvato dal Consiglio Nazionale Forense il 24 settembre 2010.

Il Consiglio ne prende atto.

- Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Santa Maria Capua Vetere, pervenuta in data 18 ottobre 2010, accompagnatoria dell'estratto dal verbale dell'adunanza consiliare del 23 luglio scorso nel quale si allinea a quanto deliberato dal Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Napoli nell'adunanza del 6 luglio 2010, in merito alla proposta del Ministro della Giustizia di attribuzione ai notai di nuove competenze nell'ambito delle separazioni coniugali.

Il Consiglio ne prende atto.

- Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota della Dott.ssa Claudia Morelli, Responsabile Comunicazione e Media del Consiglio Nazionale Forense, pervenuta il 22 ottobre 2010, accompagnatoria degli aggiornamenti parlamentari sul DDL di Riforma della professione forense, tornato alla Commissione Giustizia del Senato per "approfondimenti e sfolgimento dei lavori".

Il Consiglio ne prende atto.

- Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota della Dott.ssa Claudia Morelli, Responsabile Comunicazione e Media del Consiglio Nazionale Forense, pervenuta il 22 ottobre 2010, accompagnatoria dei comunicati stampa del 21 ottobre 2010, aventi ad oggetto l'incontro tra il Presidente Alpa del Consiglio Nazionale Forense e il Presidente Letta, Sottosegretario alla Presidenza del Consiglio dei Ministri e il dissenso del Presidente Alpa in merito all'approvazione dell'emendamento che ha eliminato la incompatibilità tra iscrizione all'Albo forense e il rapporto di lavoro subordinato privato.

Il Consiglio ne prende atto.

- Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota della Dott.ssa Claudia Morelli, Responsabile Comunicazione e Media del Consiglio Nazionale Forense, pervenuta il 21 ottobre 2010, accompagnatoria degli articoli di stampa, pubblicati nella stessa giornata del 21 ottobre sui quotidiani "Italia Oggi" e "Il Sole 24 Ore", relativi all'approvazione da parte del Senato dell'art. 12, avente ad oggetto la disciplina delle tariffe, del disegno di legge di Riforma dell'Ordinamento professionale forense.

Il Consiglio ne prende atto.

- Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota dell'Avv. Maurizio de Tilla, Presidente dell'Organismo Unitario dell'Avvocatura Italiana, pervenuta in data 21 ottobre 2010, accompagnatoria del resoconto dei lavori del Senato nella mattinata del 21 ottobre u.s., in merito alla norma che prevede la compatibilità dell'impiego privato con l'iscrizione all'Albo forense.

Il Consiglio ne prende atto e si riserva di approfondire l'argomento alla prossima adunanza.

- Il Consigliere Segretario riferisce che è pervenuto dal Senato della Repubblica, in data 21

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

ottobre 2010, il resoconto sommario della seduta pubblica, relativa alla discussione dei disegni di legge sulle modifiche al Regio Decreto Legge 27 novembre 1933, n. 1578, convertito, con modificazioni, dalla legge 22 gennaio 1934, n. 36, in materia di riforma dell'accesso alla professione forense e raccordo con l'istruzione universitaria; disciplina dell'Ordinamento della professione forense; norme concernenti l'esercizio dell'attività forense durante il mandato parlamentare e Riforma dell'Ordinamento della professione di Avvocato.

Il Consiglio ne prende atto.

- Il Consigliere Segretario riferisce sulla circolare del Consiglio Nazionale Forense, pervenuta in data 19 ottobre 2010, nella quale si rende nota la costituzione, per iniziativa dello stesso Consiglio Nazionale e del Consiglio Nazionale dei Dottori Commercialisti ed Esperti Contabili, dell'Associazione denominata "Istituto per il Governo Societario (IGS)", avente lo scopo di promuovere la ricerca e la discussione intorno alle tematiche della cd. corporate governance, anche al fine di favorire scelte normative e adozione di modelli operativi e comportamentali rispondenti alla continua evoluzione dei mercati e alla tutela degli interessi coinvolti.

Il Consiglio ne prende atto.

- Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota dell'Avv. Nicola Ianniello, difensore del Consiglio nel giudizio incardinato innanzi al Tribunale Ordinario di Roma – Sezione XI dal Signor Salvatore Giuseppe Crisafi, pervenuta in data 21 ottobre 2010, con la quale trasmette il provvedimento di rigetto del Tribunale del ricorso presentato dall'istante, relativo alla richiesta di revoca del provvedimento consiliare di revoca dell'ammissione al gratuito patrocinio a spese dello Stato, emesso nell'adunanza del 17 dicembre 2009.

(omissis)

Il Consiglio ringrazia della notizia (omissis).

- Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota dell'Avv. Maurizio de Tilla, Presidente dell'Organismo Unitario dell'Avvocatura Italiana, pervenuta in data 25 ottobre 2010, accompagnatoria dell'articolo di stampa apparso su "Il Sole 24 Ore" di sabato 23 ottobre scorso, del Dott. Mario Rosario Morelli, Direttore del Massimario della Corte Suprema di Cassazione, dal titolo "Decreti ingiuntivi: le novità valgono solo per il futuro" in merito alla sentenza n. 19246 del 9 settembre u.s. delle Sezioni Unite della Suprema Corte di Cassazione.

Il Consiglio ne prende atto.

- Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota della Cassa Nazionale di Previdenza e Assistenza Forense, pervenuta in data 25 ottobre 2010, accompagnatoria del deliberato assunto il 22 ottobre scorso dal Comitato dei Delegati, e il successivo comunicato stampa in merito al disaccordo manifestato nei riguardi dell'approvazione, da parte della Commissione Giustizia del Senato, di un emendamento all'art. 17 del progetto di Riforma dell'Ordinamento Professionale Forense, con il parere favorevole del Governo, per effetto del quale è stata abolita l'incompatibilità tra la libera professione di Avvocato e il lavoro dipendente presso imprese private.

Il Consiglio ne prende atto e si riserva di approfondire l'argomento alla prossima adunanza.

- Il Consigliere Segretario comunica, in qualità di Coordinatore della Commissione Enti Pubblici, che alla luce della ripresa dei lavori al Senato sulla discussione del Disegno di Legge di Riforma dell'Ordinamento forense, la Commissione stessa si è riunita –in data 22 ottobre– approvando una

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

mozione politica, da portare al prossimo Congresso Nazionale Forense, che riguarda l'art. 22 del testo del disegno stesso, concernente gli Avvocati iscritti all'Elenco speciale. La Commissione ha anche delegato lo stesso Consigliere Segretario a voler sensibilizzare i Senatori ad approvare il testo dell'art. 22 del disegno così come deliberato dalla Commissione Giustizia e con l'aggiunta dei quattro emendamenti presentati in Aula a maggio scorso. La mozione viene trascritta integralmente di seguito:

MOZIONE PER XXX CONGRESSO FORENSE AVVOCATI DIPENDENTI - ART. 22 Disegno di Legge S 601

L'assoluta peculiarità dell'attività professionale dell'avvocato dipendente pubblico, non riconducibile a quella propria degli altri dipendenti pubblici, impone al Legislatore di osservare l'impostazione costante della Cassazione SU che ha espressamente sostenuto l'indefettibile autonomia organizzativa e funzionale che, anche nel contratto di lavoro, deve essere garantita agli avvocati delle Pubbliche amministrazioni al fine di assicurare che l'esercizio della professione forense all'interno di un Ente pubblico sia conforme ai principi propri dell'attività libero professionale svolta dagli avvocati del libero Foro.

Peraltro i requisiti dell'autonomia e indipendenza degli avvocati pubblici sono stati chiariti, per quanto attiene alla loro absolutezza, dall'interpretazione giurisprudenziale, che li ha riferiti allo svolgimento delle funzioni, che devono essere esercitate in sostanziale estraneità all'apparato amministrativo, in posizione di terzietà ed indipendenza da tutti i settori previsti in organico quindi dalla gestione negli affari amministrativi dell'ente di appartenenza.

La norma dell'art. 22 non costituisce altro che il recepimento del costante e consolidato insegnamento giurisprudenziale che, come visto, impone di garantire l'autonomia organizzativa e funzionale degli avvocati e l'indipendenza professionale del legale ad esso preposto nei confronti degli apparati amministrativi esistenti nell'ambito della struttura organizzativa dell'ente, evitando in tal modo ogni possibile ingerenza della dirigenza amministrativa nella gestione degli affari legali e dunque proficuamente garantendo il parallelo espletamento delle distinte attività ed i principi sottesi di buon andamento, correttezza ed imparzialità della pubblica amministrazione, presidiati dal filo conduttore della legalità di tutti gli atti e comportamenti dell'ente pubblico.

In questo contesto normativo, proprio al fine di garantire l'autonomia organizzativa e funzionale, è necessario che la contrattazione collettiva nazionale, cui è demandata la disciplina del rapporto di lavoro degli avvocati pubblici dipendenti, si adegui a tali presupposti indispensabili per l'esercizio dell'attività professionale in favore delle Pubbliche amministrazioni, collocando gli avvocati in apposite separate "sezioni di contrattazione" nell'ambito delle Aree dirigenziali di riferimento, in tal senso interpretando la disposizione di cui all'art. 54 del decreto legislativo n. 150/2009 sulla base dei principi e criteri direttivi della Legge delega n. 15/2009.

IL CONGRESSO NAZIONALE FORENSE

- impegna il Parlamento italiano ad approvare il testo dell'art. 22 del D.D.L. così come licenziato dalla Commissione Giustizia del Senato della Repubblica.
- Il Ministro per Pubblica Amministrazione e l'Innovazione a dare direttive all'ARAN in sede di "accordo" per la composizione dei comparti e delle aree di contrattazione, previsto dall'art. 54 del D. Lgs. n. 159/2009, affinché gli "avvocati" dipendenti degli Enti Pubblici, assoggettati alla disciplina del Decreto Legislativo n. 165/2001 siano collocati, ai fini contrattuali, in apposite "sezioni separate"

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

di contrattazione nell'ambito delle corrispondenti Aree dirigenziali.

Il Consiglio, dato atto, approva il testo della mozione che porterà, con le altre, al Congresso Nazionale Forense.

- Il Consigliere Segretario comunica che in data 27 ottobre ha provveduto alla consegna delle due toghe alla Seconda Sezione del Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio, come da delibera consiliare dell'estate scorsa. Le toghe sono state consegnate, a nome del Consiglio, all'inizio dell'udienza, nelle mani del Presidente titolare Tosti, il quale le ha immediatamente messe a disposizione degli avvocati, ringraziando l'Istituzione consiliare.

Il Consiglio ne prende atto e ringrazia il Consigliere Segretario.

- Il Consigliere Segretario comunica che in data 27 ottobre ha reso omaggio alla salma del Presidente onorario del Consiglio di Stato Prof. Giorgio Crisci, scomparso il giorno prima, e la cui camera ardente è stata allestita nella Sala di Pompeo del Palazzo Spada. Nell'occasione il Consigliere Segretario ha formulato, a nome del Consiglio e del Foro romano tutto, le più sentite condoglianze al figlio dell'insigne giurista, il Collega e amico Stefano.

Il Consiglio si associa e ringrazia.

- Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota dell'Avv. Rosario Tarantola, Coordinatore dell'Associazione Culturale "Avvocati alla ribalta" di Roma, pervenuta in data 28 ottobre 2010, nella quale chiede il patrocinio dell'Ordine, autorizzandone l'inserimento tra i sostenitori della serata di beneficenza, in favore della Fondazione "Cure Talassemia", che si terrà mercoledì 15 dicembre 2010 alle ore 21.00, presso il Teatro Quirino in Roma.

Il Consiglio concede il patrocinio.

- Il Consigliere Segretario riferisce che da parte del Centro Studi, cui è affidata la gestione dell'evento formativo che si svolgerà sabato 13 novembre al Teatro Olimpico, è stata avanzata la richiesta di acquisto di 5 mini notebook per la registrazione dei partecipanti, oltre che ad un congruo numero di lettori di rilevanza, atteso l'enorme numero di partecipanti prenotati.

Il Consiglio approva, limitando la spesa per l'acquisto di ogni mini notebook ad euro 300,00, precisando che il materiale di cui sopra è necessario per l'intera attività del Centro Studi.

Ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato

- Su relazione del Consigliere Fasciotti vengono ammessi al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126 D.P.R. 115/2002 i richiedenti. Lo stesso elenco reca anche i nominativi dei richiedenti non ammessi al patrocinio a spese dello Stato.

Comunicazioni del Consigliere Tesoriere

- Il Consigliere Tesoriere riferisce sul preventivo della Società Soundcity, richiesto dall'Ufficio Amministrazione, per la modifica dell'impianto audio dell'Aula Avvocati prevedendo l'automazione delle richieste di intervento durante le sedute del Consiglio e durante i Convegni, l'importo del preventivo è di euro 1.630,80.

Il Consiglio, rilevato che l'esperimento attuale con i microfoni a mano per i testi, per gli incolpati e per i difensori, si sta rivelando soddisfacente, soprassedie alla proposta e, allo stato, decide di

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

accantonarla.

- Il Consigliere Tesoriere riferisce sullo stato delle operazioni di rilascio della sede di Via Valadier. Il problema più importante è quello di trovare un'Aula alternativa dove svolgere i convegni e le riunioni delle Commissioni.

Il Consigliere Tesoriere sta esaminando una rosa nutrita di alternative che prevedono la triplicazione dei posti disponibili per convegni (si cerca un luogo che consenta almeno 400/500 posti a sedere) e, comunque, ritiene secondaria l'allocazione delle Commissioni che possono trovare una soluzione anche all'interno della sede del Palazzaccio, basta trovare un equilibrio e una coerenza di comunicazione tra i Consiglieri per gli orari.

Il Consigliere Fasciotti propone di prenotare un albergo, in zona Prati, solo per le Commissioni.

Il Consigliere Tesoriere ritiene che la soluzione proposta dal Consigliere Fasciotti, di prenotare di volta in volta una sala di un albergo anche a costi contenuti, non sia soddisfacente. Per le Commissioni fa presente che possono essere ospitate nella Sala "Emilio Conte" o nelle stanze del Presidente, del Consigliere Segretario o del Consigliere Tesoriere. Per i convegni ritiene che, in una primissima fase, la soluzione potrebbe essere l'affitto di un teatro (come quello dell'Angelo o il Manzoni, ovvero l'Università Marconi o la Lumsa), una volta a settimana, con un costo mensile massimo di 4.000,00 Euro.

Il Consigliere Cipollone, al di là dell'ottimo lavoro che sta svolgendo il Consigliere Tesoriere e dell'assoluta necessità di chiudere la sede di Via Valadier per gli altissimi costi connessi, crede che sia giunto il momento di acquistare una sede tutta per l'Ordine al fine di svolgere l'attività seminariale.

Il Presidente ritiene giusta la riflessione del Consigliere Cipollone e valuta che per l'acquisto di una sede vi sia una dinamica procedurale molto complessa, che deve prevedere un progetto triennale – vedi riforma nuovo Ordine- che consenta al Consiglio di poter operare a lunga gittata soprattutto su un argomento delicato come la compravendita di un immobile. Il Presidente ritiene che il Consiglio debba operare –allo stato- con la politica dei piccoli passi e di essere contento e orgoglioso, per ora, di risparmiare un enorme quantità di denaro dalla chiusura della sede di Via Valadier, che tra canoni, oneri di pulizia, utenze, costa circa duecentomila euro l'anno.

Il Consigliere Rossi –pur condividendo quanto sopra dedotto- fa presente che sta scadendo il primo triennio formativo ed è prossimo l'arrivo delle autocertificazioni. Fa presente che il software acquistato per la gestione dei crediti sarà operativo dal 1° gennaio 2011 ma, sin da ora, sarà utilizzato per l'acquisizione delle autocertificazioni. Chiede che sia assicurata continuità al servizio in corso.

Il Consigliere Segretario assicura che ha già pensato alla collocazione fisica, presso la sede, del personale proveniente dal Centro Studi.

Il Consigliere Di Tosto, nel reiterare l'invito al Consigliere Tesoriere di voler formulare le proprie comunicazioni per iscritto, invece di improntarle a voce, ribadisce il proprio convincimento che sarebbe opportuno pensare all'acquisto urgente di una sede. Occorre puntare all'acquisto di una sede vista la penuria di spazi a disposizione; in alternativa è necessario pensare a una nuova locazione, più economica. Fa rilevare che la Commissione appositamente istituita per il reperimento dell'acquisto, coordinata dal Consigliere Tesoriere, non si è mai riunita nè ha mai dimostrato di aver svolto alcuna attività.

A proposito dei volumi da allocare, poi, egli ritiene che andrebbero selezionati i colleghi che continuano a fare richieste di comodato.

Il Presidente, in replica al Consigliere Di Tosto, fa rilevare che -forse il Consigliere Di Tosto non lo rammenta o fa finta di non rammentarlo- nel corso dell'ultima Assemblea per l'approvazione del

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

bilancio preventivo del 2010, vi sono stati interventi (ovviamente strumentali) per i quali anche le risibili spese della rilegatoria si sarebbero dovute evitare, così come sono state contestate tutta una serie di spese assolutamente fisiologiche e legittime al funzionamento dell'Istituzione solo per un "dispetto politico" nei confronti di chi aveva correttamente e regolarmente ottenuto il consenso degli elettori e, quindi, intendeva governare nell'interesse dell'Avvocatura romana. Appare sorprendente che il Consigliere Di Tosto, che fu tra quelli che intese battersi in quell'Assemblea per ridurre anche le spese delle fotocopie, oggi abbia cambiato idea e chiedi, addirittura, di acquistare subito una sede. E comunque bisogna tener conto della circostanza che un siffatto acquisto deve passare, necessariamente, attraverso l'indizione di una procedura a evidenza pubblica. Quindi, ritiene il Presidente che, allo stato, si debba trovare una soluzione alternativa, migliore e più economica, rispetto alla sede di Via Valadier.

Il Consigliere Segretario, il Consigliere Tesoriere e i Consiglieri Arditi di Castelvete, Cipollone, Fasciotti, Graziani e Rossi si associano a quanto assunto dal Presidente anche ricordando quanto avvenne alla famosa Assemblea di approvazione del bilancio dello scorso maggio/giugno.

Il Consiglio ritiene, allo stato, improponibile l'acquisto di una nuova sede e autorizza il Consigliere Tesoriere a ottenere ulteriori proposte da parte di soggetti esterni per l'affitto giornaliero di sale per convegni, sollecitando una futura ottimizzazione dell'uso delle stesse e pregando il Consigliere Tesoriere di produrre informative sulla delicata questione a ogni adunanza a decorrere dalla prossima.

- Il Consigliere Tesoriere comunica che anche i Consiglieri Arditi di Castelvete e Di Tosto parteciperanno al Salone della Giustizia di Rimini avendone oggi fatto formale richiesta.

Il Consiglio ne prende atto e approva.

- Il Consigliere Tesoriere comunica che la Società Lextel inizierà a testare dal mese di dicembre il programma gestionale delle Difese di Ufficio. Chiede al Consiglio di essere autorizzato a inviare un fax esplicativo.

Il Consiglio autorizza.

- Il Consigliere Tesoriere comunica che il settimanale "Il Mondo" ha proposto di redigere un numero denominato "Foro Romano" dedicato all'Ordine di Roma.

Il Consiglio autorizza il Consigliere Tesoriere a proseguire nei contatti con l'editore.

- Il Consigliere Tesoriere riferisce che l'Associazione Le Toghe deve svolgere un corso per Difensori di Ufficio per i processi minorili e chiede di organizzarlo sotto l'egida dell'Ordine.

Il Consiglio autorizza.

- Il Consigliere Tesoriere riferisce della richiesta dell'Ambasciata di Croazia di poter consentire a un gruppo di studenti in giurisprudenza e di avvocati di visitare la sede dell'Ordine.

Il Consigliere Segretario comunica che, in proposito, ha già dato esecuzione alla delibera del 21 scorso, scrivendo ai Presidi delle Facoltà di Giurisprudenza di Roma. Visto che non ha ottenuto risposta propone, tenuto conto dell'urgenza, che la gestione della visita sia affidata al Consigliere Graziani.

Il Consiglio autorizza e delega il Consigliere Graziani, il quale fissa l'incontro per il 3 novembre 2010, alle ore 11, mandando all'Ufficio di Segreteria di comunicarlo all'Ambasciata.

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

- Il Consigliere Tesoriere, unitamente all'Avv. Nicola Colavita, Vicario della Commissione Convenzioni e Agevolazioni, esaminate le seguenti proposte di convenzione e constatata la bontà di tali offerte, propone di selezionare le seguenti aziende divise per le categorie merceologiche sottoelencate:

Servizi Assicurativi

- Cattolica Assicurazioni – Agente Generale Doria Giuseppe e Bellisario Paola s.n.c.

R.C. Auto; Settore infortuni professione avvocato; Settore abitazione.

- Europe Assistance – Agente Generale Doria Giuseppe e Bellisario Paola s.n.c.

Settore viaggi e assistenza; Settore rimborso spese mediche da malattia, infortuni, grandi eventi e grandi eventi morbosi.

- Aurora UGF – Gaddi Assicurazioni s.a.s.

Polizza auto; Polizza malattia; Polizza infortuni; Polizza abitazione.

- GEA – Gestioni e Assicurazioni

R.C. professionale avvocati.

- Le Generali

Polizza infortuni; Polizza valore ufficio; Polizza casa; Polizza salute.

Servizi Culturali e Teatrali

- Teatro dell'Opera.

- Faggiani Next Door.

Servizi Alberghieri

- Hotel Europa Cortina.

Servizi Investigativi

- Ginevra Investigazioni.

Servizi Sicurezza per Uffici

- Brayton.

Servizi Medici Sanitari:

- Bios.

Il Consigliere Tesoriere riferisce che sono in corso di esame ulteriori proposte che verranno successivamente integrate, previa valutazione della Commissione consiliare.

Il Consigliere Tesoriere comunica che l'istruttoria, effettuata unitamente al Coordinatore Vicario, Avv. Nicola Colavita, è completata, per cui si può procedere alla pubblicazione sul sito dei loghi delle aziende da linkare e le relative convenzioni, unitamente a quelle deliberate nelle adunanze del 30 settembre 2010 e del 14 ottobre 2010.

Il Consigliere Cerè –dopo l'esposizione del Consigliere Tesoriere- chiede che, posto che le ultime proposte sulle convenzioni sono arrivate in Consiglio nel tardo pomeriggio, la decisione sia rinviata a giovedì 4 novembre prossimo.

Risponde il Consigliere Tesoriere il quale precisa che la comunicazione è arrivata da oltre due ore e tutti i Consiglieri hanno avuto modo di leggerla e valutarla e, guarda caso, solo il Consigliere Cerè formula la solita eccezione/opposizione al prosieguo dei lavori del Consiglio al fine di strumentalizzarne, sempre e comunque, ogni comunicazione.

Il Consigliere Tesoriere chiede al Presidente di procedere oltre insistendo che una tardiva pubblicazione non consentirebbe di mantenere forte l'interesse delle aziende per l'Ordine di Roma perdendo così importanti opportunità.

Il Consiglio, rigettando la proposta del Consigliere Cerè, autorizza la pubblicazione.

- Il Consigliere Tesoriere riferisce sulla richiesta dell'Avv. Giuseppe Lepore, Presidente della

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

Camera di Conciliazione di Roma, di ottenere il rimborso del costo della polizza assicurativa per l'accredito presso il Ministero della Giustizia.

Il Consiglio non approva la concessione del rimborso alla Camera di Conciliazione del costo della polizza, nella considerazione che non si tratta della polizza risarcitoria ma della fidejussione per l'accreditamento presso il Ministero della Giustizia.

Comunicazioni dei Consiglieri

- I Consiglieri Arditi di Castelvetere e Rossi comunicano di aver inserito nella Commissione Pari Opportunità l'Avv. Caterina Flick.

Il Consiglio ne prende atto e approva.

Proc. disc. n. (omissis) nei confronti dell' Avv. (omissis)

(omissis)

Proc. disc. nn. (omissis) nei confronti dell'Avv. (omissis)

(omissis)

Formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative

- Il Consiglio, su proposta del Consigliere Rossi, procede all'esame di alcune domande di accreditamento di eventi/attività formative, che approva.

- In data 27 ottobre 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Osservatorio Internazionale della Giustizia Minorile del seminario a titolo gratuito "4° Conferenza Internazionale sulla giustizia minorile Costruire sistemi integrati di giustizia minorile: Approcci e metodologie riguardanti i disturbi mentali e l'abuso di droghe – 9 e 10 novembre 2010" che si svolgerà in due giornate, della durata di 16 ore complessive

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 16 (sedici) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 20 ottobre 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Associazione Giovanna D'Arco ONLUS del convegno a titolo gratuito "La convenzione internazionale dei diritti sull'infanzia: i diritti disattesi – 19 novembre 2010" che si svolgerà in una giornata, della durata di 5 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 5 (cinque) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 20 ottobre 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Ancitel S.p.A. –

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

Servizio centrale del Sistema di protezione per richiedenti asilo e rifugiati del convegno a titolo gratuito “Strumenti giuridici per gli operatori del diritto nella tutela dei richiedenti e titolari di protezione internazionale e umanitaria – 25 novembre 2010” che si svolgerà in una giornata, della durata di 8 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 8 (otto) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 20 ottobre 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell’Ancitel S.p.A. - Servizio centrale del Sistema di protezione per richiedenti asilo e rifugiati del convegno a titolo gratuito “Strumenti giuridici per gli operatori del diritto nella tutela dei richiedenti e titolari di protezione internazionale e umanitaria – 18 novembre 2010” che si svolgerà in una giornata, della durata di 8 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 8 (otto) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 20 ottobre 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell’IICL Istituto Italiano di Diritto Collaborativo del seminario a titolo gratuito “Separarsi con rispetto. Il Diritto Collaborativo: un metodo di risoluzione delle controversie familiari per la società che cambia – 3 novembre e 15 dicembre 2010” che si svolgerà in due giornate, della durata di 4 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 4 (quattro) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 21 ottobre 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell’Associazione Impegno Civico del convegno a titolo gratuito “Impugnazione di verbali e ordinanze ingiunzione: lavori in corso – 24 novembre 2010” che si svolgerà in una giornata, della durata di 2 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 2 (due) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 21 ottobre 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell’Associazione Impegno Civico del convegno a titolo gratuito “Esecuzioni della Gerit tra cartelle esattoriali e solleciti di pagamento: le ultime novità – 19 gennaio 2011” che si svolgerà in una giornata, della durata di 2 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 2 (due) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 21 ottobre 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell’Associazione

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

Impegno Civico del convegno a titolo gratuito “Il nuovo Codice delle assicurazioni tra azioni proponibili e legittimazione passiva – 16 febbraio 2011” che si svolgerà in una giornata, della durata di 2 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 2 (due) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 21 ottobre 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Associazione APRAL del convegno a titolo gratuito “La mediazione: problematiche e prospettive – 2 novembre 2010” che si svolgerà in una giornata, della durata di 2 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 2 (due) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 21 ottobre 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Associazione di studi penali e criminologici “Silvia Sandano” del convegno a titolo gratuito “Il modello integrato di scienza penale di fronte alle nuove questioni sociali – 19 novembre 2010” che si svolgerà in una giornata, della durata di 5,30 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 5 (cinque) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 22 ottobre 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Associazione “Le Toghe” del convegno a titolo gratuito “E’ veramente utile non parlare? – 18 novembre 2010” che si svolgerà in una giornata, della durata di 5 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 5 (cinque) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 26 ottobre 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'AGIFOR – Associazione Giovanile Forense del convegno a titolo gratuito “Un protocollo di intervento progressivo nei casi di stalking – 5 novembre 2010” che si svolgerà in una giornata, della durata di 5 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 5 (cinque) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 11 ottobre 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Amministrazione Provinciale di Roma del convegno a titolo gratuito “Il rito ordinario, le azioni e i mezzi di prova del nuovo Codice del processo amministrativo – 16 novembre 2010” che si svolgerà in una giornata, della durata di 3 ore.

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 25 ottobre 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Associazione Agire e Informare del convegno a titolo gratuito "La Mediazione: problematiche e prospettive – 10 novembre 2010" che si svolgerà in una giornata, della durata di 2 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 2 (due) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 25 ottobre 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Associazione Agire e Informare del convegno a titolo gratuito "Il risarcimento del danno da circolazione stradale – 3 novembre 2010" che si svolgerà in una giornata, della durata di 2 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 2 (due) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 25 ottobre 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'EDISEF S.r.l. del convegno a titolo gratuito "ISH Information Security Hospital – 30 novembre 2010" che si svolgerà in una giornata, della durata di 10 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 10 (dieci) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 25 ottobre 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Osservatorio sulla Giustizia Penale – Centro studi e aggiornamento professionale A.N.F. Associazione Nazionale Forense sede di Roma – Associazione Nazionale Forense del convegno a titolo gratuito "Difese di ufficio e Patrocinio a Spese dello Stato, il nuovo prontuario sulla liquidazione delle parcelle del Tribunale di Roma – 19 novembre 2010" che si svolgerà in una giornata, della durata di 3 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 27 ottobre 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Rivista Giuridica online www.trentarighe.com e "Centro Studi Domenico Napoletano" del convegno a titolo gratuito "Seminario di studi sul collegato lavoro – 28 ottobre 2010" che si svolgerà in una giornata, della durata di 4 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

di concedere n. 4 (quattro) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 26 ottobre 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'A.I.D.I.F – Avvocatura Italiana per i Diritti delle Famiglie del convegno a titolo gratuito “Adozioni: si può fare di meglio per garantire ai bambini una Famiglia - 7 dicembre 2010” che si svolgerà in una giornata, della durata di 3 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 27 ottobre 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Centro Nazionale Studi e Ricerche sul diritto della famiglia e minori del convegno a titolo gratuito “L’assegno di mantenimento e divorzile – 16 novembre 2010” che si svolgerà in una giornata, della durata di 2 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 2 (due) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 27 ottobre 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Formazione Decentrata – CED Corte di Appello di Roma del convegno a titolo gratuito “La riduzione del termine di costituzione all’opponente a decreto ingiuntivo dopo Cass., S.U., 9.9.2010, n. 19246: Quali alternative all’improcedibilità sopravvenuta? – 23 novembre 2010” che si svolgerà in una giornata, della durata di 3 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 20 ottobre 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Formazione Decentrata – CED Corte di Appello di Roma del convegno a titolo gratuito “Violenza domestica: comprendere per rispondere con efficacia – 10 novembre 2010” che si svolgerà in una giornata, della durata di 3,30 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 21 ottobre 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del CODACONS – Coordinamento delle associazioni per la difesa dell’ambiente e dei diritti degli utenti e dei consumatori del convegno a titolo gratuito “Privacy e tutela dei minori – 8 novembre 2010” che si svolgerà in una giornata, della durata di 3,30 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi per il convegno suindicato.

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

- In data 28 ottobre 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ANF sede di Roma del convegno a titolo gratuito "L'organizzazione e la vendita dei pacchetti turistici. Disciplina e forme di tutela del consumatore turista – 9 novembre 2010" che si svolgerà in una giornata, della durata di 3 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 20 ottobre 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Coop Sociale Onlus – Risorsa Cittadino – Galleria Mazzini n.15 – Forlì del seminario "Corso formativo per mediatori professionisti – dal 12 novembre al 23 novembre 2010" che si svolgerà in sei giornate, della durata di 50 ore complessive.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 20 ottobre 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Centro Studi Giuridici Santa Caterina del seminario "Scuola di alta formazione giuridica – 14 gennaio/25 giugno 2011" che si svolgerà in ventitre giornate, della durata di 92 ore complessive.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 24 ottobre 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del BNH & Partners S.r.l. del seminario "Il trust, principi generali, modalità applicative e casi di studio – 23 e 24 novembre 2010" che si svolgerà in due giornate, della durata di 8 ore complessive.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 8 (otto) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 25 ottobre 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del BNH & Partners S.r.l. del seminario "Corso di diritto sportivo. Aree critiche e casi di studio – 9 e 10 novembre 2010" che si svolgerà in due giornate, della durata di 6,20 ore complessive.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 6 (sei) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 21 ottobre 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Centro Nazionale Studi e Ricerche sul diritto della famiglia e minori del convegno "L'assegno di mantenimento e le obbligazioni alimentari – 30 novembre 2010" che si svolgerà in una giornata, della durata di 7 ore.

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 7 (sette) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 21 ottobre 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Associazione "Azione Legale" del seminario "Seminario teorico pratico sul condominio – 8/15 e 22 novembre 2010" che si svolgerà in tre giornate, della durata di 9 ore complessive.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 9 (nove) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 21 ottobre 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'I.G.O.P – Istituto Giuridiche Opere Pubbliche del convegno "Il Decreto di attuazione della c.d. Direttiva Ricorsi (D. Lgs. 20 marzo 2010, n.53): le nuove norme della gara e del processo amministrativo per gli appalti pubblici – 18 novembre 2010" che si svolgerà in una giornata, della durata di 6,30 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 6 (sei) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 21 ottobre 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'I.G.O.P – Istituto Giuridiche Opere Pubbliche del convegno "Le novità del nuovo Regolamento nella gestione del contratto in forniture e servizi (I edizione) – 23 novembre 2010" che si svolgerà in una giornata, della durata di 4,30 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 4 (quattro) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 21 ottobre 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'I.G.O.P – Istituto Giuridiche Opere Pubbliche del convegno "Le novità del nuovo Regolamento nella gestione del contratto in forniture e servizi (II edizione) – 4 marzo 2011" che si svolgerà in una giornata, della durata di 4,30 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 4 (quattro) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 21 ottobre 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'I.G.O.P – Istituto Giuridiche Opere Pubbliche del seminario "Gli strumenti normativi e giurisprudenziali per impostare gare corrette (forniture, servizi, lavori) alla luce del nuovo Regolamento – 24 e 25 marzo 2011" che si svolgerà in due giornate, della durata di 9 ore complessive.

Il Consiglio
(*omissis*)

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

delibera

di concedere n. 9 (nove) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 21 ottobre 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'I.G.O.P – Istituto Giuridiche Opere Pubbliche del convegno “VIA-VAS-AIA: Autorità competenti, tempistiche e procedure dopo il D. Lgs. n.128/2010 (I edizione) - 3 dicembre 2010” che si svolgerà in una giornata, della durata di 4,30 ore.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n. 4 (quattro) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 21 ottobre 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'I.G.O.P – Istituto Giuridiche Opere Pubbliche del convegno “VIA-VAS-AIA: Autorità competenti, tempistiche e procedure dopo il D. Lgs. n.128/2010 (II edizione) - 3 marzo 2011” che si svolgerà in una giornata, della durata di 4,30 ore.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n. 4 (quattro) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 21 ottobre 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'I.G.O.P – Istituto Giuridiche Opere Pubbliche del convegno “La gestione del piano urbanistico: perequazione/compensazione e le alternative agli espropri - 18 gennaio 2011” che si svolgerà in una giornata, della durata di 6,30 ore.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n. 6 (sei) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 21 ottobre 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'I.G.O.P – Istituto Giuridiche Opere Pubbliche del seminario “La legislazione ambientale – dal 26 al 28 gennaio 2011” che si svolgerà in tre giornate, della durata di 16,30 ore complessive.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n. 16 (sedici) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 21 ottobre 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'I.G.O.P – Istituto Giuridiche Opere Pubbliche del convegno “Il D. Lgs. n.231/2001: responsabilità amministrativa della società. Modelli di organizzazione, gestione e controllo (I edizione) - 19 novembre 2010” che si svolgerà in una giornata, della durata di 4,30 ore.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n. 4 (quattro) crediti formativi per il convegno suindicato.

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

- In data 21 ottobre 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'I.G.O.P – Istituto Giuridiche Opere Pubbliche del convegno “Il D. Lgs. n.231/2001: responsabilità amministrativa della società. Modelli di organizzazione, gestione e controllo (II edizione) - 4 febbraio 2011” che si svolgerà in una giornata, della durata di 4,30 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 4 (quattro) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 21 ottobre 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'I.G.O.P – Istituto Giuridiche Opere Pubbliche del seminario “L'appalto pubblico di lavori (I edizione) – dal 24 al 26 novembre 2010” che si svolgerà in tre giornate, della durata di 13,30 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 13 (tredici) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 21 ottobre 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'I.G.O.P – Istituto Giuridiche Opere Pubbliche del seminario “L'appalto pubblico di lavori (II edizione) – dal 16 al 18 marzo 2011” che si svolgerà in tre giornate, della durata di 13,30 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 13 (tredici) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 21 ottobre 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'I.G.O.P – Istituto Giuridiche Opere Pubbliche del seminario “Le controversie nell'appalto pubblico: gestione del contratto, riserve, accordo bonario e contenzioso – dal 23 al 25 febbraio 2011” che si svolgerà in tre giornate, della durata di 13,30 ore complessive.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 13 (tredici) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 21 ottobre 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'I.G.O.P – Istituto Giuridiche Opere Pubbliche del convegno “Il procedimento per la valutazione dell'anomalia dell'offerta – 29 novembre 2010” che si svolgerà in una giornata, della durata di 4,30 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 4 (quattro) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 27 ottobre 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Associazione Cultura Giustizia Società e ISPC del seminario “Strategie di comunicazione con vittime di reato violento – inizio corso 26 novembre 2010” che si svolgerà in dodici giornate, della durata di 48 ore

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

complessive.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 26 ottobre 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Mediazione e Arbitrati S.r.l. del convegno “Negoziazione di accordi -1- D.Lgs 28/2010 – 23 novembre 2010” che si svolgerà in una giornata, della durata di 4 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 4 (quattro) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 26 ottobre 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Mediazione e Arbitrati S.r.l. del convegno “Negoziazione di accordi -2- D.Lgs 28/2010 – 24 novembre 2010” che si svolgerà in una giornata, della durata di 4 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 4 (quattro) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 26 ottobre 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Mediazione e Arbitrati S.r.l. del convegno “Mediazione di controversie -1- D.Lgs 28/2010 – 30 novembre 2010” che si svolgerà in una giornata, della durata di 4 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 4 (quattro) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 26 ottobre 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Mediazione e Arbitrati S.r.l. del convegno “Mediazione di controversie -2- D.Lgs 28/2010 - 1 dicembre 2010” che si svolgerà in una giornata, della durata di 4 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 4 (quattro) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 26 ottobre 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Mediazione e Arbitrati S.r.l. del convegno “Panorama legislativo -1- D.Lgs 28/2010 – 14 dicembre 2010” che si svolgerà in una giornata, della durata di 4 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 4 (quattro) crediti formativi per il convegno suindicato.

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

- In data 26 ottobre 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Mediazione e Arbitrati S.r.l. del convegno “Panorama legislativo -2- D.Lgs 28/2010 – 15 dicembre 2010” che si svolgerà in una giornata, della durata di 4 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 4 (quattro) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 20 ottobre 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Patronato Forense del convegno a titolo gratuito “Quali connessioni tra l’obbligo deontologico di competenza e di aggiornamento professionale e la regolamentazione del titolo di specialista imposta dal CNF – 8 novembre 2010” che si svolgerà in una giornata, della durata di 2 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 2 (due) crediti formativi per il convegno suindicato e si concede il patrocinio all’evento.

- In data 26 ottobre 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Camera Civile di Roma aderente all’Unione Nazionale delle Camere Civili del convegno a titolo gratuito “La specializzazione degli Avvocati: primi commenti al regolamento del C.N.F. – 4 novembre 2010” che si svolgerà in una giornata, della durata di 2 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 2 (due) crediti formativi per il convegno suindicato e si concede il patrocinio all’evento.

- In data 26 ottobre 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Consiglio Superiore della Magistratura Commissione per la formazione della Magistratura Onoraria del convegno a titolo gratuito “L’importanza della Deontologia nell’ambito delle attività processuali – 22 novembre 2010” che si svolgerà in una giornata, della durata di 4 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 4 (quattro) crediti formativi per il convegno suindicato e si concede il patrocinio all’evento.

- In data 21 ottobre 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello Studio Legale Carbonetti della attività formativa “Innovazioni introdotte dal codice del Processo Amministrativo all’opposizione a sanzioni amministrative Consob e Banca d’Italia – 8 novembre 2010” che si svolgerà in una giornata, della durata di 2,30 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 2 (due) crediti formativi per la attività formativa suindicata.

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

- In data 25 ottobre 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Avv. Giuseppe Sacchi Lodispoto del seminario "Conference IBA 2010 – dal 3 all'8 ottobre 2010" che si è svolto in quattro giornate, della durata di 22,30 ore complessive.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 22 (ventidue) crediti formativi per il seminario suindicato.

Comunicazioni dei Consiglieri

- Il Consigliere Arditi di Castelvetere, Coordinatore della Commissione Famiglia unitamente al Consigliere Fasciotti, comunica che, in collaborazione con l'Associazione Nazionale Avvocati Mediatori Familiari, ha organizzato un incontro di studio sul tema "L'addebito nella separazione: mutamento dei costumi e della giurisprudenza", che si terrà nell'Aula Avvocati del Palazzo di Giustizia di Piazza Cavour il 18 novembre 2010, dalle ore 9.00 alle ore 13.00.

Il Consiglio approva la diffusione dell'iniziativa.

- Il Consigliere Graziani riferisce sulla nota, pervenuta in data 6 ottobre 2010, con cui la CONSAP – Concessionaria Servizi Assicurativi Pubblici S.p.A. ha richiesto al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma l'espressione di un proprio orientamento riguardo il riconoscimento di onorari per la redazione della comparsa di costituzione in sostituzione di nuovo difensore.

Riferisce la CONSAP – Concessionaria Servizi Assicurativi Pubblici S.p.A. che, nell'ambito dei rapporti che intrattiene con i propri legali fiduciari, questi ultimi abbiano redatto progetti di parcella aventi ad oggetto le competenze di spettanza indicando come dovuti loro i diritti e gli onorari con riferimento a prestazioni rientranti nella voce tariffaria "*redazione atto di costituzione in sostituzione di nuovo difensore*".

La CONSAP – Concessionaria Servizi Assicurativi Pubblici S.p.A. osserva che il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Bologna, con propria "delibera" (rectius, opinamento), "*si è espresso chiaramente per il riconoscimento, nella fattispecie, delle sole competenze*".

Tenuto conto del fatto che gran parte dei legali fiduciari con i quali la predetta società intrattiene rapporti di collaborazione professionale svolgono la loro attività presso il Foro di Roma, la CONSAP – Concessionaria Servizi Assicurativi Pubblici S.p.A. esprime il desiderio di conoscere se il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma si sia già espresso sul punto e, in caso contrario, se ritenga corretto riconoscere –per ipotesi del genere di quello in questione- la maturazione di onorari professionali previsti dal tariffario forense per la redazione della comparsa di risposta.

Ad avviso del Consigliere Graziani, l'esigenza della CONSAP – Concessionaria Servizi Assicurativi Pubblici S.p.A. non appare proposta nei dovuti termini in quanto:

- 1) l'espressione di opinamento richiesta dalla CONSAP – Concessionaria Servizi Assicurativi Pubblici S.p.A. non può essere assolta all'infuori della casistica contemplata dalla norma del R. Decreto Legge 27 novembre 1933, n. 1578, articolo 14;
- 2) a fronte di richiesta riferibile al caso concreto, il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati competente è tenuto ad esprimere il proprio opinamento sulla base della valutazione degli atti effettivamente svolti dal professionista, non apparendo opportuno manifestare valutazioni astratte e non riconducibili a casi concretamente esaminabili;
- 3) non si ravvisa altresì che, dall'opinamento richiesto, la CONSAP – Concessionaria Servizi

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

Assicurativi Pubblici S.p.A. possa trarre qualche davvero utile elemento di decisivo indirizzo, dal momento che la soluzione della questione prospettata (inerente il trattamento economico da applicarsi) dovrebbe più opportunamente essere reperita in sedi competenti ad improntare la condotta di tutti i professionisti forensi e non già di solo quelli iscritti nell'Albo tenuto dal Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma;

4) in relazione all'opinamento reso dal Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Bologna, pur prescindendo da ogni valutazione circa l'esattezza o meno dell'orientamento espresso da tale autorevole Ente, si rileva che il suddetto Consiglio dell'Ordine ha manifestato il proprio avviso in relazione ad un caso ben determinato, relativamente al quale ha potuto apprezzare la valenza di "*atto procuratorio*" della comparsa di costituzione di nuovo difensore depositata in quello specifico processo, rendendo quindi l'indicazione di un indirizzo estremamente circostanziato in riferimento alla determinata fattispecie in cui era stata svolta l'attività professionale oggetto dell'esame.

Il Consigliere Graziani suggerisce, quindi, che il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma renda risposta alla CONSAP – Concessionaria Servizi Assicurativi Pubblici S.p.A., alla luce delle indicazioni sovrascritte.

Il Consiglio delega il Consigliere Graziani a predisporre la risposta che egli stesso ha suggerito.

- Il Consigliere Graziani comunica di avere ricevuto da più Colleghi segnalazione della particolare situazione in essere presso gli sportelli dell'Ufficio Esecuzioni del locale U.N.E.P. E' stato constatato che il personale addetto è difatti talmente ridotto al punto che sovente è stato riscontrata l'apertura giornaliera di un unico sportello presso cui un solo addetto si occupa contestualmente del ricevimento degli atti di tutti i procedimenti esecutivi, della restituzione degli atti e della liquidazione delle somme residue dopo le operazioni esecutive. Ciò comporta che tutta l'utenza viene troppo spesso assoggettata a diurne file e a gravi disagi, con ripercussione anche economica riconducibile tanto all'esigenza di dover ricorrere all'intervento di agenzie per avere riscontro degli esiti delle attività esecutive richieste all'U.N.E.P., quanto dalla perdita delle somme -residue rispetto i costi di esecuzione- di cui non si è potuto agevolmente richiedere la restituzione (come noto, l'art. 197 comma 3 D.P.R. 30/05/2002 n. 115 dispone: "l'eventuale somma residua delle spese degli atti di esecuzione se non richiesta dalla parte entro un mese dal compimento dell'ultimo atto richiesto, è devoluta allo Stato. Gli Ufficiali Giudiziari provvedono al versamento all'Erario entro un mese"). Avuto riguardo a quanto sopra, il Consigliere Graziani chiede che, nell'ottica della massima collaborazione con la dirigenza dell'U.N.E.P. e con la Presidenza della Corte di Appello, venga segnalata la cosa affinché possano essere immediatamente reperite soluzioni che da un lato migliorino l'efficienza del servizio di restituzione degli atti e delle somme di spettanza dei singoli avvocati e dall'altro si possa agevolare la riscossione delle esse somme residue rispetto i costi di esecuzione.

Il Consiglio delibera di intervenire con il Dott. Giorgio Santacroce, Presidente della Corte di Appello di Roma, con apposita lettera a firma del Presidente.

- Il Consigliere Graziani segnala di avere ravvisato che, in altre realtà territoriali (ad esempio, Venezia e Monza), sono state avviate iniziative volte a consentire a i clienti degli Avvocati di accedere a finanziamenti per il pagamento delle parcelle. Nei casi riscontrati, decisivo è stato l'intervento del Consiglio dell'Ordine in quanto l'istituto di credito coinvolto ha richiesto, come presupposto necessario per la concessione del finanziamento, l'esibizione alla banca della parcella munita di opinamento da parte dei Consiglio, in modo da ottenere la garanzia della previa verifica di congruità degli onorari richiesti. Il Consigliere Graziani chiede che il Consiglio deliberi di avviare una iniziativa tesa a reperire soluzioni del genere di quelle sopra rappresentate, al fine di offrire ai colleghi

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

le maggiori opportunità per conseguire, nel rispetto di ogni canone deontologico, il migliore risultato economico riconducibile allo svolgimento della attività forense e legale in genere.

Il Consiglio delega, allo stato, il Consigliere Graziani per proseguire con le ricerche suggerite.

- Il Consigliere Graziani riferisce che, il 19 ottobre 2010, la Camera dei Deputati ha approvato il testo del cosiddetto "Collegato Lavoro", il cui art. 31 comma 8 recita: «*L'articolo 412-quater del codice di procedura civile è sostituito dal seguente: "Art. 412-quater. – (Altre modalità di conciliazione e arbitrato). – Ferma restando la facoltà di ciascuna delle parti di adire l'autorità giudiziaria e di avvalersi delle procedure di conciliazione e di arbitrato previste dalla legge, le controversie di cui all'articolo 409 possono essere altresì proposte innanzi al collegio di conciliazione e arbitrato irrituale costituito secondo quanto previsto dai commi seguenti. Il collegio di conciliazione e arbitrato è composto da un rappresentante di ciascuna delle parti e da un terzo membro, in funzione di presidente, scelto di comune accordo dagli arbitri di parte tra i professori universitari di materie giuridiche e gli avvocati ammessi al patrocinio davanti alla Corte di cassazione"*». Nell'ottica di offrire immediato sostegno operativo alla preannunciata innovazione legislativa ed anche al fine di favorire l'accesso degli Avvocati romani a questa opportunità lavorativa, il Consigliere Graziani chiede che il Consiglio dia tempestiva informativa di ciò ai Colleghi e deliberi la formazione di un elenco di arbitri da comunicare ai competenti organismi.

Il Consiglio delibera di divulgare la notizia e delega i Consiglieri Fasciotti e Graziani, in condivisione con la Commissione Lavoro, alla formazione di un futuro elenco.

- Il Consigliere Graziani segnala di avere ricevuto doglianze da parte di Colleghi in ordine alle condizioni e agli arredi delle "Sale Avvocati" ubicate negli Uffici Giudiziari romani. Il Consigliere Graziani suggerisce che, fatti i dovuti sopralluoghi per riscontrare le effettive condizioni delle "Sale Avvocati", siano destinati a esse gli arredi (utilizzabili a tal fine) che siano residuati dallo sgombero dei locali del Centro Studi di Via Valadier 42.

Il Consiglio approva, delegando il Consigliere Graziani a studiare le migliori soluzioni al riguardo.

- Il Consigliere Graziani segnala di avere riscontrato che l'Ufficio per la Formazione Decentrata presso la Corte di Cassazione e l'Ufficio dei Referenti Distrettuali per la Formazione Decentrata presso la Corte di Appello di Roma organizzano numerosi convegni giuridici con relatori di altissima qualità, aperti alla libera partecipazione dei colleghi. Al fine di favorire congiuntamente la frequentazione di tali convegni e la contemporanea opportunità di maturazione dei crediti formativi da parte dei colleghi, il Consigliere Graziani chiede che il Consiglio deliberi di prendere contatto con le suddette strutture per concordare la modalità di diffusione ai colleghi di tali iniziative formative e reperire un idoneo sistema per favorire il riconoscimento di crediti formativi agli partecipanti ai seminari stessi.

Il Consiglio delega i Consiglieri Fasciotti e Vaglio per gli eventi del Consiglio Superiore della Magistratura presso la Corte di Appello di Roma e il Consigliere Segretario per gli eventi presso la Corte di Cassazione.

Proc. disc. n. (omissis) nei confronti dell'Avv. (omissis)

(omissis)

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

Pareri su note di onorari

Parere n. (omissis) – Avv. (omissis)

(omissis)

Comunicazioni del Consigliere Tesoriere

- Il Consigliere Tesoriere –oltre alla bellissima iniziativa oggi proposta dal Presidente con l'Ospedale Pediatrico Umberto I- illustra un altro progetto per una serata di beneficenza che si dovrebbe tenere il 19 novembre p.v. A tale proposito, avendone curato la predisposizione, distribuisce apposita brochure –creata a sua cura e a sue spese- con tutte le attività previste al fine della raccolta dei fondi.

Il Consigliere Vaglio si duole del fatto di non aver ricevuto la brochure.

Il Consigliere Tesoriere comunica che la brochure non è stata consegnata al Consigliere Vaglio, giustificando tale decisione con il fatto di essere stato querelato dal Consigliere Vaglio e, quindi, non intende rendere destinatario esso Consigliere Vaglio della cortesia di avere una brochure redatta a propria cura e spese.

Aggiunge il Consigliere Tesoriere che il Consigliere Vaglio non può da una parte denunciare e fare esposti contro i Colleghi Consiglieri -per meri e deprecabili fini elettorali- e, dall'altra, pretendere collaborazione e cortesia.

Il Presidente, dopo aver sottolineato che le copie della brochure sono state realizzate a spese del Consigliere Tesoriere, dispone immediatamente che una copia sia duplicata dall'Ufficio e consegnata al Consigliere Vaglio. La comunicazione, comunque, resta e chiede ai Consiglieri di visionarla e darne un immediato giudizio.

Il Consigliere Tesoriere chiede al Presidente di far deliberare subito questa iniziativa –attesi gli stretti tempi tecnici per pubblicizzarla- e chiede a tutti i Consiglieri di impegnarsi al massimo per coinvolgere i Colleghi a intervenire, vista l'elevata ed encomiabile finalità benefica.

Il Presidente, condividendo la preghiera/invito del Consigliere Tesoriere, esorta i Consiglieri – una volta deliberata l'iniziativa- a impegnarsi per coinvolgere i colleghi alla partecipazione all'evento, nella considerazione che si tratta di beneficenza e atteso che questo nuovo Consiglio è sempre in prima fila quando si tratta di solidarietà e di aiuto verso chi soffre.

Prende la parola il Consigliere Cerè la quale chiede di rinviare la decisione al prossimo ordine del giorno, ove non fosse, si dichiara contraria a tale iniziativa.

Prende la parola il Presidente il quale sottolinea, con dispiacere e amarezza, che per la seconda volta, nel giro di sette giorni –come già fatto per l'iniziativa con l'Ospedale Pediatrico Umberto I- il Consigliere Cerè vota contro iniziative benefiche dell'Ordine. Il Presidente invita il Consigliere Cerè a dimenticare, almeno quando si tratta di beneficenza, la sua “campagna contro, in servizio permanente effettivo” nell'interesse supremo di iniziative benefiche.

Il Consigliere Segretario, il Consigliere Tesoriere e i Consiglieri Arditi di Castelvetero, Fasciotti e Graziani si associano alla riflessione del Presidente.

Il Consiglio, con il voto contrario del Consigliere Cerè, approva la proposta scegliendo come location l'Hotel Nazionale e invitando il Consigliere Tesoriere a comunicare per la prossima adunanza i definitivi dettagli organizzativi dell'evento del prossimo 19 novembre.

Pareri su note di onorari

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza sono stati espressi 21 pareri su note di onorari:

(omissis)